

## Tuin van Jonker, feitenrelaas afd. Vastgoed 7 feb 2014

Uit het dossier:

- De heer Jonker huurde van de gemeente 725 m<sup>2</sup> grond aan de Lange Poellaan 25 voor een kwekerij (kassen) met verkoop aan particulieren. Na het overlijden van de heer Jonker is wegens instortingsgevaar de kassen afgebroken en is wegens bodemverontreiniging de tuin 'niet meer toegankelijk' gemaakt. De tuin verwilderde.
- 1997-2001; inspraakavonden voor de buurt. Buurt stemt niet in. Tuinuitbreidingen zijn onderwerp van discussie (wijze waarop). Daarna plan met nieuwbouw 2 of 3 woningen, tuinuitbreiding 6 meter achter de woningen aan de Kamperzijstraat met een achterom pad. Dit krijgt instemming van de buurt.
- 2004; nieuw (en huidig) bestemmingsplan Rozenprieel. Een deel van de tuin wordt bestemd als erf (achter de woningen van de Kamperzijstraat) met het achterom pad. De overige grond wordt bestemd voor kleinschalige nieuwbouw met maatschappelijke bestemming en/of wonen.
- Ymere heeft veel woningbezit aan de tuin en overweegt renovatie of herbouw van de oude kleine woningen. De bouwgrond zou ook daar in betrokken kunnen worden.
- November 2006; motie Groen Links is aangenomen om de tuin tot een buurttuin om te vormen. Bouwplannen worden stilgezet.
- Ymere wil op haar kosten de tuin aanleggen mits de buurt deze zou onderhouden en de tuin in toekomstige plannen betrokken kan worden. Vanwege bodemvervuiling is een leeflaag constructie nodig voor de tuin.
- Verslag d.d. 27 mei 2002; sprake van illegaal grondgebruik bij Lange Poellaan 25 (eigendom Ymere). In 2005 schrijft de gemeente deze bewoner aan de grond te ontruimen. Uiteindelijk lukt dat pas veel later in samenwerking met Ymere waarbij wegens een zijraam een deel in stand blijft.

*Over illegaal grond gebruik elders in de Tuin van Jonker wordt niet gerept. De tuinuitbreiding van Kamperzijstraat 5 wordt niet genoemd.*

- 2013; de overeenkomst met Ymere wordt getekend om de Tuin van Jonker geheel semi-openbaar in te richten. De gemeente laat tot twee maal toe asbestplaten verwijderen.

## Tuinitbreiding Kamperzijstraat 5

- December 2010; bewoners Kamperzijstraat 5 melden zich (per mail, zie bijlage). Bij de inrichting van de Tuin van Jonker moet rekening gehouden worden met een tuinitbreiding. Wegens verjaring hoort dit volgens de bewoners bij Kamperzijstraat 5. De woning is via een makelaar op 9 mei 2008 aangekocht 'met tuinitbreiding'. Kadastraal is de tuinitbreiding niet gekocht. Een buurman die er al 40 jaar woont zou kunnen aantonen dat 'de uitbreiding' al langer dan 20 jaar in gebruik is.
- De gemeente geeft aan dat wanneer aangetoond wordt dat het gebruik langer dan 20 jaar is, meegewerkt wordt aan inschrijven in het kadaster. Het bestemmingsplan staat tuinitbreiding toe wegens de aanduiding "erf", ca. 6 meter uit de achterlijn van de tuinen.
- In het dossier is niet terug te vinden hoe de beoordeling van de verjaring destijds is gedaan. Gebruikelijk is luchtfoto's checken. Wegens asbest problematiek (Koningstein en het Provinciaal archief Kleine Houtweg 18) zijn luchtfoto's voor 2005 niet toegankelijk. Volgens recent navragen bij het Provinciaal archief is dit al meer dan een jaar het geval en zal dat nog enige tijd duren.
- Begin 2013; 'verklaring van verjaring' wordt opgesteld. Ondertekening hoofd Vastgoed ai Van den Boorn (zie bijlage).
- Op 26 april 2013 wordt via notaris Kantoor Kloeck 15 m<sup>2</sup> grond overgedragen aan de eigenaars van Kamperzijstraat 5 (Joey Franciscus Verhaar, geb. 1 feb 1984 en Nicole Alexandra Selderbeek, geb. 27 dec 1987).
- Op een digitale luchtfoto van 2007 (en 2005) valt te constateren dat de laatste meter uitbreiding over de volle tuinbreedte van na 2007 is. De oppervlakte van 15 m<sup>2</sup> in de verklaring van verjaring is daarom met zekerheid onjuist (ten minste 5 m<sup>2</sup> te groot).
- Zonder een goede luchtfoto gemaakt tussen 1993-2004 is niet met 100% zekerheid vast te stellen of ook de overige grond (10 m<sup>2</sup>) niet had mogen worden geclaimd. Het bewijsmateriaal (foto's) die de buurman Kamperzijstraat 3 (de heer Straesser) eind 2013 heeft aangeleverd, doet echter sterk vermoeden dat een nog groter deel van de claim van de bewoners van de Kamperzijstraat 5, of wellicht de gehele claim, onterecht is ingediend bij de gemeente. Aangezien de claim echter eerder is beoordeeld, was dit bewijsmateriaal toen niet bij de betreffende collega's aanwezig.